

**Мониторинг законодательства по основным направлениям деятельности АО «БТИ РТ»
за октябрь 2023 года**

I. Обзор законодательства в сфере регистрации прав на недвижимое имущество, кадастровой деятельности

Реквизиты документа	Краткое содержание
<p>Постановление Правительства РФ от 14.10.2023 №1707 «О внесении изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2022 г. №575»</p>	<p>Скорректированы особенности подготовки, утверждения документации по планировке территории и внесения в нее изменений. До 1 января 2024 года в случае подготовки документации по планировке территории и внесения в нее изменений без принятия решения о подготовке документации и решения о подготовке изменений в документацию, если документация (изменения) подлежат утверждению органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления, до дня вступления в силу порядков, устанавливаемых Правительством РФ в соответствии с частями 8.1 и 18 статьи 45 ГрК РФ, подготовка и утверждение документации по планировке территории, внесение в нее изменений осуществляются в порядке, установленном законами субъектов РФ или нормативными правовыми актами органов местного самоуправления соответственно.</p>
<p>Распоряжение Правительства Российской Федерации (информация с сайта rg.ru от 01.11.2023)</p>	<p>Госэкспертиза станет обязательной при решении судьбы самостроев в РФ. Российские суды при решении судьбы самостроев будут руководствоваться только результатами государственной строительно-технической экспертизы, соответствующее распоряжение о дополнении перечня видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями, подписано премьер-министром Михаилом Мишустиним. «Дополнить перечень видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями ... разделом VIII следующего содержания: «VIII. Судебные экспертизы по гражданским делам, связанным с самовольным строительством. Судебная строительно-техническая экспертиза»», - говорится в документе. Государственная строительно-техническая экспертиза станет обязательным условием при рассмотрении гражданских дел, связанных с самовольным строительством. До сих пор, при рассмотрении дел о самостроях, суды могли принимать решения на основе выводов негосударственных экспертов.</p>

<p>Письмо Росреестра от 13.09.2023 №11-8396-АБ/23 «О направлении информации»</p>	<p>Росреестр сообщает об изменениях в законодательстве о «гаражной амнистии», действующих с 1 октября 2023 года</p> <p>С 1 октября 2023 года вступил в силу Федеральный закон от 24 июля 2023 г. №338-ФЗ "О гаражных объединениях и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", предусматривающий, в частности, следующие изменения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - установлена возможность подготовки схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории при наличии утвержденного проекта межевания территории, в границах которой предстоит образовать такой земельный участок под гаражом; - установлена возможность образования земельного участка под гаражом без согласия арендаторов исходного земельного участка в случаях, когда исходный земельный участок предоставлен в аренду с множественностью лиц на стороне арендатора; - исключена необходимость предоставления технического плана гаража в случае, если в ЕГРН содержатся сведения о таком гараже (осуществлен государственный кадастровый учет); - исключена возможность отказа в принятии решения о предварительном согласовании предоставления земельного участка или о предоставлении земельного участка, только на основании отсутствия в ЕГРЛ сведений о гаражном кооперативе; - закреплено применение механизма "гаражной амнистии" в отношении земельных участков, находящихся в границах полос отвода железных дорог.
<p>Приказ Росреестра от 30.06.2023 №П/0243</p>	<p>В рамках федерального земельного госконтроля будут учитывать новый индикатор — наличие у Росреестра сведений о привлечении правообладателя участка к административной ответственности.</p> <p>Речь идет о санкции за такие нарушения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • нецелевое использование участка, который расположен в границах того же кадастрового квартала, что и объект надзора; • неиспользование по назначению участка для строительства, садоводства или огородничества в течение определенного срока, если такая обязанность есть в законе. <p>Один из действующих показателей изменят. Отсутствие объектов капстроительства и работ по их возведению на участке для строительства будут считать индикатором риска, если с даты госрегистрации права собственности на землю прошло 3 года.</p>

<p>Письмо Росреестра от 29.08.2023 №13-7906-АБ/23 «О предоставлении персональных данных правообладателя недвижимости в составе общедоступной выписки из ЕГРН по запросу бывшего супруга (супруги) такого правообладателя»</p>	<p>Персональные данные правообладателя объекта недвижимости представляются его супругу (супруге) при наличии брачных отношений.</p> <p>На момент подачи запроса о предоставлении в составе выписок из ЕГРН данных о правообладателе объекта недвижимости заявитель должен состоять в зарегистрированном браке с правообладателем объекта недвижимости, сведения о котором запрашиваются, то есть брак не должен быть прекращен к указанному моменту. При этом в рамках действующего нормативно-правового регулирования лицам, брак которых прекращен, такое право не предоставлено.</p> <p>Для лиц, имеющих соответствующий материально-правовой интерес, но не обладающих правом на получение сведений ЕГРН ограниченного доступа, Федеральным законом от 13.07.2015 N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" (часть 14.1 статьи 62) предусмотрен механизм получения через нотариуса сведений о правообладателе объекта недвижимости.</p>
<p>Письмо Министра России от 27.09.2023 №26145-ОГ/03 Об аттестации на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий</p>	<p>Сообщается, по каким электронным адресам на официальном сайте Министра России можно найти информацию по вопросам аттестации на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий.</p> <p>Утвержденный перечень вопросов размещен по адресу https://minstroyrf.gov.ru/trades/voprosy-i-otvety-dlya-testirovaniya-a-takzhe-voprosy-pismennogo-ekzamena/. Данный перечень содержит полный список вопросов, используемых для проверки знаний претендентов.</p> <p>Также на сайте Министра размещен модуль пробного тестирования на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, позволяющий претендентам подготовиться к аттестационной сессии (https://minstroyrf.gov.ru/expert-testing/).</p> <p>Рекомендации по порядку подачи документов в электронной форме на аттестацию (переаттестацию) физических лиц на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий через портал госуслуг (типовые вопросы) размещены на сайте по адресу https://minstroyrf.gov.ru/upload/iblock/099/x0wsbj6tt2ulqmk90y20i7y8bo8ul3wa/Rekomendatsii-po-poryadku-podachi-posredstvom-EPGU-ver.2023.pdf.</p> <p>Подробная информация по вопросам аттестации размещена по адресу https://www.minstroyrf.gov.ru/trades/gosuslugi/1/.</p>

<p>Информация Росреестра «Дайджест законодательных изменений в сфере земли и недвижимости. III квартал 2023»</p>	<p>Проведен анализ законодательных изменений в сфере земли и недвижимости в III квартале 2023 года.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Федеральным законом от 24 июля 2023 г. № 338-ФЗ "О гаражных объединениях и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" урегулирован порядок управления и распоряжения общим имуществом собственников гаражей и машиномест; введено понятие "гаражный комплекс"; предусмотрена возможность создания юрлиц для управления общим имуществом, их полномочия, порядок преобразования. Вступил в силу 1 октября 2023 года. • Федеральным законом от 31 июля 2023 г. № 397-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" расширен круг лиц, в отношении которых проводятся мероприятия по выявлению правообладателей ранее учтенных объектов недвижимости; дополнен перечень лиц, имеющих право на получение персональных данных правообладателя объекта недвижимости независимо от наличия согласия такого правообладателя; внесены другие поправки. Вступил в силу 31 июля 2023 года (за исключением отдельных положений). • Федеральным законом от 27 июля 2023 г. № 351-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации" ГК РФ дополнен положениями об общем имуществе собственников недвижимых вещей. Вступил в силу 1 октября 2023 года. • Постановлением Правительства РФ от 04 мая 2023 г. № 703 определены критерии отнесения строений и сооружений к строениям и сооружениям вспомогательного использования. Вступило в силу 1 сентября 2023 года. <p>Нашли отражение в дайджесте и некоторые иные изменения (касающиеся особенностей учета объектов незавершенного строительства, устранения пересечений границ в ЕГРН, "линейной амнистии", предоставления земельных участков в безвозмездное пользование с правом последующего приобретения в собственность бесплатно и ряда иных вопросов).</p>
<p>Обзор наиболее распространенных причин, препятствующих осуществлению государственного кадастрового учета и</p>	<p>Обобщены причины, препятствующие осуществлению кадастрового учета и регистрации прав в отношении предприятий как имущественных комплексов и объектов недвижимости, расположенных в пределах более одного кадастрового округа, по итогам III квартала 2023 года</p> <p>Основные проблемы связаны с несоблюдением положений Закона "О государственной</p>

<p>государственной регистрации прав в отношении предприятий как имущественных комплексов и объектов недвижимости, расположенных в пределах более одного кадастрового округа (по результатам анализа решений о приостановлении за III квартал 2023 года)</p>	<p>регистрации недвижимости", Требований к подготовке технического плана и состава содержащихся в нем сведений, утвержденных Приказом Росреестра от 15.03.2022 N П/0082, Приказа Росреестра от 25.04.2019 N П/0163.</p> <p>Например, в обзоре указаны следующие нарушения, связанные с качеством подготовки технического плана:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не используются сведения ЕГРН (указываются не все земельные участки, в пределах которых расположено линейный объект) или используются неактуальные сведения ЕГРН о кадастровых номерах земельных участков, на (-под, -над) которых(-ми) расположен линейный объект (сведения о земельных участках, в границах которых располагается сооружение, указанных в техническом плане, в ЕГРН имеют статус "архивные"); - неверно указывается назначение линейного объекта (в отношении сооружения назначение должно быть указано в соответствии с документами, на основании которых подготовлен технический план; - при изменении линейного объекта, сведения местоположения которого содержатся в ЕГРН, в связи с реконструкцией его части/участка, в техническом плане указываются только те земельные участки, в границах которых располагается реконструируемая часть/участок. В данном случае в техническом плане необходимо указывать все земельные участки, на которых располагается такой линейный объект (использовать сведения ЕГРН о линейном объекте); - в разделе "Исходные данные" не указываются сведения о реквизитах документов (в частности, проектной документации, разрешении на строительство, техническом паспорте); - в декларации, на основании которой подготавливается технический план в соответствии с частью 6.2 статьи 70 Закона о регистрации, отсутствует отпечаток печати соответствующего органа исполнительной власти, органа местного самоуправления; в приложении к декларации отсутствует документ, подтверждающий полномочия представителя правообладателя.
<p>Проект Федерального закона №458117-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса</p>	<p>Предлагается уточнить порядок выдела в натуре доли в праве общей долевой собственности на помещение, здание или сооружение для размещения транспортных средств в случае незаинтересованности в этом иных собственников.</p> <p>Законопроектом, внесенным в Госдуму, предлагается закрепить процедуру подготовки участником общей долевой собственности технического плана образуемого путем выдела доли в</p>

<p>Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Законопроект внесен в Госдуму 12.10.2023.</p>	<p>праве общей собственности машино-места и согласования его местоположения на плане этажа или части этажа здания либо сооружения посредством извещения о предстоящем выделе доли в натуре и проведении согласования местоположения образуемого машино-места с другими участниками общей долевой собственности.</p> <p>Предусмотрены требования к указанному извещению, и отмечено, что оно должно содержать в том числе почтовый адрес и адрес электронной почты кадастрового инженера для направления участниками общей долевой собственности в письменной форме возражений в отношении местоположения машино-места и дату окончания приема таких возражений. Согласно тексту законопроекта срок для направления возражений не должен составлять менее 30 календарных дней со дня опубликования извещения.</p> <p>Местоположение машино-места будет считаться согласованным в случае, если по истечении установленного срока возражения участников общей долевой собственности будут отсутствовать.</p> <p>Также документом предлагается закрепить возможность выдела участником общей долевой собственности в натуре своей доли при наличии таких возражений в судебном порядке. Суд откажет в выделе доли в случае, если указанный выдел приводит к нарушению прав других участников общей долевой собственности или собственников машино-мест.</p> <p>Законопроект подготовлен в целях реализации Постановления Конституционного Суда РФ от 18 апреля 2023 г. N 18-П.</p>
<p>20.10.2023 состоялся прямой эфир Росреестра для кадастровых инженеров Республики Татарстан по ОКС</p>	<p>20 октября 2023 года состоялся прямой эфир Росреестра по Республике Татарстан для кадастровых инженеров.</p> <p>Главная тема прямого эфира - кадастровые работы в отношении объектов капитального строительства. В частности, во время его проведения эксперт Росреестра Татарстана Алсу Сафина и представитель СРО АКИ "Поволжье" Аделя Мифтахова обсудили следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Как узаконить перепланировку, какие для этого необходимы документы, если она была проведена в нежилом здании, доме блокированной застройки или индивидуальном жилом доме. • Если в разрешении на реконструкцию есть характеристика не на все здание, а только измененную часть, возможна ли подготовка тех. плана на основании такого документа. • Нужно ли согласие организации, в пользу которой установлены ограничения в пределах охранной зоны, если ОКС является ранее учтенным и кад. работы проводятся только по его

	<p>координированию (реконструкции не было). При этом ЗОУИТ установлена позже строительства ОКС и т.п.</p> <p>Запись прямого эфира доступна по ссылке: https://www.youtube.com/watch?v=qRzLeWXQZKo</p>
<p>Письмо ФНС России от 26.10.2023 №БС-4-21/13673@ «О понятии «изменение характеристик земельного участка» в целях применения пункта 7.1 статьи 396 Налогового кодекса Российской Федерации»</p> <p>Разъяснения Росреестра, письмо от 20.10.2023 №13-9712-АБ/23)</p>	<p>Понятие «изменение характеристик земельного участка» необходимо использовать в том значении, в котором оно используется в Федеральном законе от 13 июля 2015 г. №218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости".</p> <p>Согласно пункту 7.1 статьи 396 НК РФ в случае изменения в течение налогового (отчетного) периода кадастровой стоимости вследствие изменения характеристик земельного участка исчисление суммы налога (суммы авансового платежа по налогу) в отношении такого земельного участка производится с учетом коэффициента, определяемого в порядке, аналогичном установленному пунктом 7 статьи 396 Налогового кодекса.</p> <p>Под изменением характеристик объекта недвижимости понимается такое изменение, которое основано на положениях статей 13, 14, 32, 38 и 61 Федерального закона N 218-ФЗ. К числу таковых округление площади земельного участка до 1 квадратного метра с указанием погрешности вычисления не относится, поскольку такое округление осуществляется исключительно с целью ведения ЕГРН без применения положений вышеуказанных статей Федерального закона N 218-ФЗ.</p>

II. Обзор федерального законодательства (в т.ч. проектов)

Реквизиты документа	Краткое содержание
<p>Постановление Правительства РФ от 02.10.2023 №1627</p> <p>«О внесении изменения в пункт 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2022 г. №629»</p>	<p>Дополнены основания предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов.</p> <p>Установлено, что земельный участок, находящийся в собственности субъекта РФ или муниципальной собственности, или земельный участок, государственная собственность на который не разграничена, предоставляется без проведения торгов в собственность за плату или аренду юридическому лицу, которое в соответствии с решением высшего должностного лица субъекта РФ</p>

	<p>уполномочено на реализацию масштабного инвестиционного проекта, отвечающего критериям, установленным законом субъекта РФ, и предусматривающего строительство стадиона и иных объектов спорта, а также обязанность этого лица осуществить за свой счет выполнение работ по сносу расположенных на таком земельном участке объектов недвижимости, находящихся в собственности субъекта РФ или муниципальной собственности, до заключения договора купли-продажи или аренды земельного участка.</p>
<p>Федеральный закон от 31.07.2023 №404-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»</p>	<p>Выросли Штрафы за нарушения в сфере воинского учета.</p> <p>Ужесточили наказание для тех, кто не выполняет обязанности по воинскому учету. В частности, если работодатель-юрлицо не оповестит гражданина о вызове в военкомат или не обеспечит явку по повестке, ему грозит штраф от 350 тыс. до 400 тыс. руб. Должностные лица за то же нарушение заплатят от 40 тыс. до 50 тыс. руб. Ранее штрафовали только их на сумму от 1 тыс. до 3 тыс. руб.</p> <p>Аналогичная ответственность ждет тех, кто не представляет в военкомат списки для первоначальной постановки на воинский учет. Ранее и за это наказывали только должностных лиц.</p> <p>Ввели ряд новых санкций. Например, от 40 тыс. до 50 тыс. руб. заплатят должностные лица, которые не вовремя представили или не направили вовсе сведения для воинского учета.</p>
<p>Федеральный закон от 31.07.2023 №389-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и о приостановлении действия абзаца второго пункта 1 статьи 78 части первой Налогового кодекса Российской Федерации» Письмо Минпросвещения России от 07.08.2023 №08-1469 «О направлении информации»</p>	<p>С 1 января 2024 года вступают в силу изменения законодательства, которые позволяют получить социальный налоговый вычет в упрощенном порядке, а также, как и ранее, у работодателя или представив налоговую декларацию по форме 3-НДФЛ.</p> <p>Для получения социального налогового вычета необходимо предоставить в налоговый орган унифицированный документ - справку об оплате (уплате) соответствующих услуг (взносов).</p> <p>Справка выдается организацией (ИП) по запросу физического лица (либо его супруги (супруга)), содержит исчерпывающую информацию о понесенных расходах и заменяет все остальные подтверждающие документы.</p> <p>ВАЖНО! Для подтверждения расходов, понесенных ранее 01.01.2024 (например, при представлении декларации по форме 3-НДФЛ за 2023 год), необходимо предоставлять комплект документов (копию договора, чек, копию лицензии), как и ранее.</p> <p>Для получения вычета в упрощенном порядке предоставлять какие-либо справки не требуется - организация (ИП) самостоятельно направит все сведения в налоговый орган при наличии</p>

	<p>технической возможности.</p> <p>Унифицированная справка является подтверждающим документом по расходам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на оплату обучения; - на оплату медицинских услуг; - на оплату физкультурно-оздоровительных услуг; - на уплату страховых взносов; - на уплату взносов по договорам негосударственного пенсионного обеспечения.
<p>Постановление Правительства РФ от 30.09.2023 №1617 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»</p>	<p>С 1 сентября 2024 года время предоставления бесплатного доступа абонентов-граждан к социально значимым онлайн-ресурсам увеличено с 24 часов до 7 суток с момента подключения услуги "Доступный интернет".</p> <p>Внесены изменения в Правила оказания услуг связи по передаче данных, утвержденные постановлением Правительства от 31 декабря 2021 г. N 2606, и в Правила оказания телематических услуг связи, утвержденные постановлением Правительства от 31 декабря 2021 г. N 2607.</p> <p>Абоненты-граждане получают бесплатный доступ к интернет-площадкам из перечня отечественных социально значимых ресурсов на 7 суток. Столько будет действовать согласие на такие услуги связи по передаче данных и телематические услуги.</p> <p>Речь идет об опции "Доступный интернет". В списке сайтов для посещения при нулевом балансе - Госуслуги и ВКонтакте https://vk.com/.</p>
<p>Постановление Правительства РФ от 12.10.2023 №1690 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»</p>	<p>Участие недобросовестных подрядчиков в торгах на проведение капремонта в жилых домах ограничено.</p> <p>За ряд нарушений компания-подрядчик может быть исключена из реестра квалифицированных подрядных организаций и на год отстранена от участия в электронных торгах.</p> <p>Закреплено, что при проведении предварительного отбора в отношении подрядной организации должно отсутствовать решение об исключении ее из реестра квалифицированных подрядных организаций в случае установления одного из предусмотренных нарушений в течение года до даты рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе. К таким нарушениям отнесено в том числе выявление недостоверных сведений, содержащихся в документах, представленных участником предварительного отбора.</p>

	<p>Компанию не допустят к участию в электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту в многоквартирном доме также в случае, если саморегулируемая организация приостановила право подрядной организации выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства.</p>
<p>Приказ Министерства здравоохранения РФ от 28 сентября 2023 г. N 515н «О внесении изменений в порядок проведения профилактического медицинского осмотра и диспансеризации определенных групп взрослого населения, утвержденный приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 27 апреля 2021 г. N 404н»</p>	<p>Стала возможной диспансеризация по месту работы или учебы. Минздрав изменил порядок профилактического медосмотра и диспансеризации. Их смогут проводить по месту работы или учебы граждан. Для этого клиника должна участвовать в программе госгарантий бесплатного оказания гражданам медпомощи. Прикрепление пациента не нужно. Клиника сформирует предварительный список граждан по согласованию с работодателем или учебным заведением с указанием: - Ф.И.О., возраст, номер полиса ОМС и СНИЛС работника или обучающегося; - адрес, дату и время медосмотра или диспансеризации. Сведения о результатах осмотров и исследований клиника внесет в ЕГИСЗ. Информация из карты учета медосмотра (диспансеризации) передается в медорганизацию, где пациенты получают первичную медико-санитарную помощь. Мобильные бригады смогут проводить диспансеризацию в полном объеме, а не только первый этап, как сейчас. Приказ вступил в силу с 29.10.2023.</p>
<p>Федеральный закон №341256-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О кредитных историях» и Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)» Принят ГД ФС РФ в I чтении 10.10.2023</p>	<p>С 1 июля 2024 года физлицам хотят разрешить в своих кредитных историях устанавливать запрет заключать договоры потребкредита или займа, кроме ипотечных и тех, которые обеспечены залогом транспорта. Законопроект подготовлен в целях предупреждения мошеннического получения кредитов третьими лицами путем незаконного использования персональных данных граждан, а также с использованием методов социальной инженерии. Так, закрепляется право физлица устанавливать в своей кредитной истории запрет на заключение кредитными и микрофинансовыми организациями с ним договоров потребительского</p>

	<p>займа и кредита либо снять такой запрет.</p> <p>Определяются особенности предоставления сведений о запрете на заключение договоров потребительского займа (кредита) и сведений о снятии такого запрета, а также определяются сроки включения в состав кредитной истории сведений о запрете либо его снятии.</p> <p>Подать заявление об установлении либо снятии запрета можно будет бесплатно во все квалифицированные бюро кредитных историй через портал госуслуг либо путем обращения в МФЦ.</p>
<p>Законопроект №451867-8 «О единовременной денежной выплате супругам в связи с их бракосочетанием»</p>	<p>Молодым супругам, впервые зарегистрировавшим брак, предлагают выплачивать по 10 тыс. руб.</p> <p>Законопроект с такой инициативой внесли в Госдуму 5 октября 2023 года.</p> <p>Авторы документа предлагают установить единовременную денежную выплату в размере 10 тыс. руб. супругам, заключающим брак, при соблюдении ими следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> • гражданство РФ; • постоянное проживание на территории РФ; • возраст – до 35 лет; • брак заключается впервые. <p>Как отмечается в пояснительной записке, сложность развития и закрепления молодой семьи (важного института, в том числе для демографической политики государства) на устойчивой позиции усугубляется финансовой нестабильностью в стране и снижением брачной активности (увеличивается возраст вступления в брак, брачные союзы не регистрируются).</p> <p>Цель законопроекта – поддержка молодых семей.</p> <p><u>Правительство РФ законопроект не поддержало.</u> В своем заключении указав, что назначение выплаты без учета уровня дохода семьи не согласуется с адресностью государственной политики при предоставлении мер социальной поддержки.</p>
<p>Проект Федерального закона №461846-8 "О стимулировании жилищных сбережений граждан и внесении изменений в отдельные</p>	<p>В Госдуму внесен законопроект, закрепляющий механизм жилищных вкладов граждан.</p> <p>Законопроект предусматривает введение в оборот договора жилищных сбережений, по которому банк будет принимать денежные средства от вкладчиков, выплачивать на них проценты и направлять по распоряжению вкладчика сумму сбережений (денежные средства и проценты) на оплату</p>

<p>законодательные акты Российской Федерации"</p> <p>Проект внесен в Госдуму.</p>	<p>приобретаемого вкладчиком жилья или финансирование его участия в долевом или индивидуальном жилищном строительстве.</p> <p>Вкладчиком по договору жилищных сбережений может являться только физическое лицо. Срок договора согласно тексту законопроекта не может быть менее одного года.</p> <p>Проценты по договору жилищных сбережений начисляются ежегодно и увеличивают сумму вклада, на которую начисляются проценты. Они выплачиваются в конце срока действия договора либо при направлении денежных средств на оплату улучшения жилищных условий вкладчика.</p> <p>Документом предусматривается раздельное страхование денежных средств граждан по вкладу, размещенному на основании договора жилищных сбережений, и по иным вкладам клиента в том же банке. Так, вне зависимости от размера остатка средств на иных счетах средства участника жилищно-сберегательной программы будут застрахованы. Возмещение по вкладу, размещенному на основании договора жилищных сбережений, выплачивается вкладчику в размере 100 процентов суммы вклада на день наступления страхового случая, но не более 10 млн рублей.</p> <p>В период действия договора жилищных сбережений вкладчик вправе обратиться в кредитную организацию в целях заключения договора кредита для целей улучшения жилищных условий на необходимую для оплаты улучшения жилищных условий вкладчика сумму, превышающую размер сбережений по договору жилищных сбережений. Закрепляются основания, по которым кредитная организация вправе отказаться от заключения с вкладчиком договора кредита (ипотечного кредита).</p> <p>Законопроект не предусматривает прямой поддержки вкладчиков за счет средств федерального бюджета или региональных бюджетов.</p> <p>В пояснительной записке к документу отмечено, что запуск системы жилищных сбережений является механизмом обеспечения "выращивания" ипотечных заемщиков. В рамках нее гражданин сможет накапливать средства для первоначального взноса по договору кредита, что позволит сформировать прогнозируемый будущий спрос на ипотечные банковские продукты.</p>
<p>Перечень нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при предоставлении государственных услуг в области</p>	<p>Установлен перечень нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается Минкультуры России при предоставлении государственных услуг в области сохранения объектов культурного наследия.</p> <p>В перечне приведены в числе прочего ссылки на структурные единицы нормативного правового акта, содержащие обязательные требования, виды экономической деятельности лиц, обязанных</p>

<p>сохранения объектов культурного наследия (утв. Минкультуры России 09.10.2023)</p>	<p>соблюдать установленные нормативным правовым актом обязательные требования, в соответствии с ОКВЭД.</p>
<p>Решение Совета директоров Банка России от 27.10.2023</p>	<p>Ключевая ставка Банка России выросла с 13% до 15%. Банк России на плановом заседании совета директоров 27 октября решил повысить ключевую ставку на два процентных пункта — до 15% годовых. В регуляторе рассчитывают, что повышение ключевой ставки до 15% «ускорит формирование денежно-кредитных условий, необходимых для сбалансированного роста кредитования и обеспечения устойчивых дезинфляционных тенденций в экономике». Следующее заседание совета директоров Банка России по ключевой ставке запланировано на 15 декабря 2023 года. Дальнейшие решения по ней регулятор будет принимать «с учетом фактической и ожидаемой динамики инфляции относительно цели, развития экономики на прогнозном горизонте, а также оценивая риски со стороны внутренних и внешних условий и реакции на них финансовых рынков».</p>
<p>Законопроект №463171-8 «О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации». Проект внесен в Госдуму 19.10.2023</p>	<p>Работающим пенсионерам и гражданам предпенсионного возраста предлагают на неделю увеличить оплачиваемый отпуск. Предлагается предоставлять ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 35 календарных дней следующим лицам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • работающим пенсионерам; • гражданам предпенсионного возраста (то есть лицам, которым остается пять лет до назначения страховой пенсии по старости). <p>В настоящее время для указанных лиц нет дополнительных привилегий в части предоставления ежегодного оплачиваемого отпуска, его продолжительность определяется по общему правилу и составляет 28 дней (ст. 115 ТК РФ). В пояснительной записке отмечается, что несмотря на существующие льготы для указанных категорий граждан (например, защита от увольнения работников предпенсионного возраста и повышенное пособие по безработице в случае потери работы), сохраняется потребность в</p>

	<p>дополнительной поддержке этих лиц.</p> <p>В случае принятия документа он вступит в силу с 1 марта 2024 года.</p> <p><i>Правительство РФ с доводами авторов документа не согласилось. По его мнению, данный вопрос урегулирован в трудовом законодательстве в достаточной степени. В своем заключении кабмин отметил, что, во-первых, работодатели с учетом своих производственных и финансовых возможностей могут самостоятельно устанавливать дополнительные отпуска для работников. А во-вторых, у указанных категорий есть право на отпуск без сохранения заработной платы: работающие пенсионеры могут брать до 14 календарных дней в году, продолжительность неоплачиваемого отпуска предпенсионеров определяется по согласованию с работодателем.</i></p>
<p>Проект Федерального закона N 452641-8 «О внесении изменения в статью 236 Трудового кодекса Российской Федерации»</p> <p>Проект включен в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период осенней сессии (ноябрь) 2023 года.</p>	<p>В Госдуму внесен законопроект о праве работников на проценты (денежную компенсацию) в случае задержки работодателем выплаты заработной платы и других выплат.</p> <p>В часть первую статьи 236 ТК РФ предлагается внести изменения, согласно которым проценты (денежная компенсация) подлежат взысканию с работодателя и в том случае, когда причитающиеся работнику выплаты не были ему начислены своевременно, а решением суда было признано право работника на их получение.</p> <p>В указанном случае размер процентов (денежной компенсации) будет исчисляться из фактически не выплаченных денежных сумм со дня, следующего за днем, когда они должны были быть выплачены при своевременном начислении, по день фактического расчета включительно.</p> <p>Законопроект подготовлен во исполнение Постановления Конституционного Суда РФ от 11 апреля 2023 г. N 16-П.</p>
<p>Законопроект №455955-8 "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации"</p> <p>Законопроект №455970-8 "О внесении изменений в Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ</p>	<p>Предлагается разрешить использование электронной почты в качестве адреса юрлица.</p> <p>Законопроекты с поправками в Гражданский кодекс и в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" были внесены в Госдуму 10 октября 2023 года. Авторы предлагают разрешить юрлицам использовать в качестве адреса юрлица адрес электронной почты.</p> <p>Если инициативу поддержат, адрес электронной почты компании, сформированный посредством Единого портала госуслуг, будет являться адресом юрлица в отношениях с третьими лицами.</p>

<p>"О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" и в Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"</p>	<p>Например, сообщения будут считаться полученными после их доставки на электронную почту.</p> <p>Регистрация юрлица при этом будет осуществляться по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа или по месту жительства лица, осуществляющего полномочия такого органа. По этим же адресам будет определяться подсудность. Учредители (участники) юрлица, зарегистрированного по электронному адресу, смогут получать информацию о деятельности и знакомиться с бухгалтерской и иной документацией компании в электронном виде (если иной способ не будет предусмотрен учредительным документом).</p> <p>Инициатива связана с развитием информационных технологий и переходом многих компаний на дистанционный формат работы. Законопроект поможет сократить издержки, связанные с содержанием офисных помещений, которые фактически не используются организациями, работающими удаленно.</p>
<p>Законопроект №459527-8 «О справедливых выплатах лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными гражданами, и о внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» Внесен в Госдуму 16 октября 2023 года</p>	<p>Предлагается закрепить право на получение ежемесячной выплаты в размере МРОТ для граждан, которые осуществляют уход за следующими категориями граждан:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет; • инвалидом с детства I группы; • инвалидом I группы; • престарелым, нуждающимся по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе либо достигшим возраста 75 лет. <p>Для того, чтобы получать такую выплату, лицо, осуществляющее уход, должно иметь гражданство РФ и постоянно проживать на территории России. Документом также предусмотрены районные коэффициенты для граждан, проживающих в районах Крайнего Севера.</p> <p>Если законопроект примут, выплаты будут устанавливаться лицу в отношении каждого нетрудоспособного гражданина на период осуществления ухода за ним. Порядок обращения за назначением выплаты будет устанавливаться Правительством РФ.</p>
<p>Законопроект № 462670-8 "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации"</p>	<p>Появится новый вид инвестиционного налогового вычета по НДФЛ – на долгосрочные сбережения граждан.</p> <p>Правительство РФ внесло в Госдуму законопроект, предусматривающий поправки в налоговое законодательство в части представления налогового инвестиционного вычета по НДФЛ.</p>

Предполагается, что изменения вступят в силу по истечении одного месяца со дня официального опубликования соответствующего закона, но не ранее 1-го числа очередного налогового периода по НДФЛ.

Так, законопроектом предлагается ввести новый вид инвестиционного налогового вычета по НДФЛ – на долгосрочные сбережения граждан. Они будут предоставляться:

- в сумме уплаченных налогоплательщиком в налоговом периоде пенсионных взносов по договорам негосударственного пенсионного обеспечения, предусматривающим выплату негосударственной пенсии не ранее достижения получателем пенсионного возраста;
- в сумме уплаченных налогоплательщиком в налоговом периоде сберегательных взносов по договорам долгосрочных сбережений, заключенным налогоплательщиком с негосударственным пенсионным фондом;
- в сумме денежных средств, внесенных налогоплательщиком в налоговом периоде на его индивидуальный инвестиционный счет, открытый начиная с 1 января 2024 года;
- в сумме положительного финансового результата, полученного по операциям, учитываемым на индивидуальном инвестиционном счете, открытом начиная с 1 января 2024 года, определяемого в отношении доходов по таким операциям, перечисляемых непосредственно на такой счет.

Максимальный размер вычетов в сумме уплаченных пенсионных (сберегательных) взносов и внесенных на индивидуальный инвестиционный счет денежных средств предлагается установить в размере 400 тыс. руб. в год.

Условиями его предоставления будут: факт получения негосударственной пенсии, основания назначения выплат по договору долгосрочных сбережений наступают не ранее 10 лет с даты его заключения и срок действия договора на ведение индивидуального инвестиционного счета не менее 10 лет (в переходный период не менее 5 лет с ежегодным повышением срока на 1 год вплоть до 10 лет).

Действующие сейчас инвестиционные налоговые вычеты по НДФЛ будут сохранены в отношении договоров на ведение индивидуального инвестиционного счета, заключенных до 31 декабря 2023 года. Помимо этого предлагается закрепить возможность получать инвестиционный

	налоговый вычет по НДФЛ только в отношении доходов от продажи ценных бумаг российских эмитентов и иностранных эмитентов, зарегистрированных в государстве – члене ЕАЭС, выпущенных по праву такого государства.
<p>Проект Постановления Правительства РФ "О внесении изменений в Правила противопожарного режима в Российской Федерации"</p>	<p>В Правила противопожарного режима планируется внести коррективы.</p> <p>В частности, предложено конкретизировать норму о запрете курения - будет запрещено курение не только табака, но и электронных сигарет и вейпов (на территории и в помещении складов и баз, хлебоприемных пунктов, злаковых массивов и сенокосных угодий, объектов здравоохранения, образования, транспорта, торговли, добычи, переработки и хранения легковоспламеняющихся и горючих жидкостей и горючих газов, объектов производства всех видов взрывчатых веществ, взрывопожароопасных и пожароопасных участков, за исключением мест, специально отведенных для курения).</p> <p>Планируется смягчить норму о хранении документов на объекте защиты - документацию можно будет хранить и в ином месте, но ее нужно будет представить пожарному инспектору, если он придет с проверкой.</p> <p>В лифтовых холлах планируется запретить не только хранение (как сейчас), но и размещение горючих материалов.</p> <p>Внешние блоки кондиционеров, согласно проекту, нельзя будет размещать также в холлах, фойе, тамбурах эвакуационных выходов.</p> <p>Планируют ввести норму об утеплении и очистке наружного противопожарного водоснабжения от снега и льда в зимнее время, а также доступность к нему подъезда пожарной техники и забора воды в любое время года.</p> <p>После выжигания сухой травы потребуется обеспечить наблюдение за земельным участком не менее двух часов.</p> <p>Планируется разрешить жечь мусор, траву, листву и иные отходы в том числе и на землях общего пользования населенных пунктов, а также на территориях частных домовладений, но в специально отведенных и оборудованных для этого местах.</p> <p>Предложено отменить запрет применения открытого огня для разогрева застывшего продукта, ледяных, кристаллогидратных и других пробок в трубопроводах.</p> <p>Для обогрева киосков предложено использовать только обогреватели конвективного типа</p>

	<p>(сейчас можно греться масляными обогревателями).</p> <p>Требование о размещении не менее 2 огнетушителей с минимальным рангом тушения модельного очага пожара распространяют и на административно-бытовые здания. Кроме того, административно-бытовые здания будут категорироваться так же, как и общественные.</p> <p>Планируемая дата вступления изменений в силу - 1 марта 2025 года.</p>
<p>А) Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22.02.2023 по делу № 88-2565/2023, 2-4500/2022;</p> <p>Б) Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 07.06.2023 N 88-9439/2023 по делу N 2-3665/2022</p>	<p>А) Годовая премия уволенным.</p> <p>Работодатель закрепил, что годовую премию дают тем, кто состоит в трудовых отношениях с обществом на дату выплаты. Истец оспаривал это условие и хотел взыскать деньги: он отработал отчетный год, но уволился раньше перечисления денег.</p> <p>7-й КСОЮ согласился, что спорное правило ухудшает положение тех, кто заработал вознаграждение за отчетный год, но прекратил трудовые отношения на дату премирования.</p> <p>«Прекращение трудового договора с работодателем по общему смыслу закона не лишает работников права на получение соответствующего вознаграждения за труд, в том числе и на получение соответствующих стимулирующих выплат. Установление уволившемуся работнику худших условий оплаты труда, отличающихся от условий оплаты труда работников, трудовые отношения с которыми не прекращены, является дискриминацией в сфере оплаты труда».</p> <p>Б) Премии удаленщикам и совместителям.</p> <p>Из-за перевода на дистанционку работнику снизили ежемесячную премию. В локальном акте указано, что ее платят в пределах 25% от базового размера тем сотрудникам, кого временно отправили на удаленку.</p> <p>Суд не поддержал ограничение права на стимулирующие выплаты. Премия входила в систему оплаты труда. Продолжительность и объем работы не уменьшали. Положение сотрудника ухудшили по сравнению с периодом, когда он выполнял обязанности в офисе. Условие локального акта применять нельзя.</p>

<p>Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25.07.2023 №88-15655/2023 по делу №2-1021/2022</p>	<p>В каком случае работник не может отозвать заявление об увольнении?</p> <p>Работница подала заявление об увольнении 17 июня, руководитель согласовал дату увольнения 1 июля. 23 июня сотрудница попыталась отозвать заявление об увольнении, но получила отказ. Тогда она обратилась в суд, где ссылаясь на то, что на ее место на день подачи заявления об отзыве заявления об увольнении другой работник приглашен не был, после ее увольнения никто на место не трудоустроен.</p> <p>После подачи работницей заявления об увольнении и до отзыва данного заявления на ее должность в порядке перевода была приглашена другая гражданка, которая выразила согласие на перевод и 22 июня уволена в связи с переводом с прежнего места работы, а трудоустроена к этому работодателю лишь 11 июля. Сотрудница считала, что действия работодателя и приглашенного работника не были направлены на реальное возникновение трудовых отношений, а были направлены на реализацию правового механизма, согласно которому истец не вправе отзывать заявление об увольнении по собственному желанию. Однако суды с доводами о фиктивности трудоустройства нового сотрудника не согласились, в удовлетворении требований о признании незаконным и отмене приказа об увольнении, восстановлении на работе отказали.</p> <p>В соответствии с ч.4 ст.80 ТК РФ до истечения срока предупреждения об увольнении работник имеет право в любое время отозвать свое заявление. Однако увольнение не производится при условии, что на его место в письменной форме не приглашен другой работник, которому в соответствии с ТК РФ и иными федеральными законами не может быть отказано в заключении трудового договора. В силу ч.4 ст.64 ТК РФ запрещается отказывать в заключении трудового договора работникам, приглашенным в письменной форме на работу в порядке перевода от другого работодателя, в течение одного месяца со дня увольнения с прежнего места работы.</p>
<p>Определение СКЭС Верховного Суда РФ от 29 сентября 2023 г. №306-ЭС23-10062</p>	<p>За одно и то же административное правонарушение можно наказать и организацию, и ее должностное лицо.</p> <p>За одно и то же нарушение (нарушение правил техприсоединения), обнаруженное в рамках одного административного расследования, к административной ответственности в виде штрафа привлечены и сетевая компания, и ее должностное лицо (директор по развитию). При этом директор свой административный штраф (40 тыс. руб.) оплатил, обжаловать постановление об административном правонарушении не стал.</p>

На это указала сетевая компания, обжалуя "свое" постановление о наложении административного штрафа в 650 тыс. руб. Суды (первой инстанции и округа) пришли к выводу, что:

- поскольку согласно ч. 5 ст. 2.1 КоАП РФ, если за совершение административного правонарушения юридическому лицу назначено административное наказание в виде административного штрафа, должностное лицо или иной работник данного юридического не подлежат административной ответственности, то ч. 5 ст. 2.1 КоАП РФ (Если за совершение административного правонарушения юридическому лицу назначено административное наказание в виде административного штрафа, должностное лицо или иной работник данного юридического лица либо его единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, не подлежат административной ответственности), введенная незадолго до составления протокола об административном правонарушении в отношении сетевой компании, то есть на самом деле до наложения штрафа, улучшает положение лица, привлекаемого к административной ответственности, и поэтому на основании ч. 2 ст. 1.7 КоАП РФ имеет обратную силу;

- следовательно, оспариваемое постановление об административном наказании в отношении сетевой компании следует признать не подлежащим исполнению, т.к. постановление, вынесенное в отношении должностного лица при проведении одного контрольного (надзорного) мероприятия в ходе осуществления государственного контроля (надзора), им исполнено.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ с этим не согласилась:

- часть 4 ст. 2.1 КоАП РФ предусматривает, что юридическое лицо не подлежит административной ответственности за совершение административного правонарушения, за которое должностное лицо привлечено к административной ответственности, если таким юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством РФ меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность;

- исходя из ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению;

- соответственно, по смыслу ч. 4 ст. 2.1 КоАП РФ, в настоящее время юридическое лицо не подлежит административной ответственности, как это и ранее следовало из ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ, в

	<p>отсутствие вины, что для юридического лица означает, что им были приняты все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность;</p> <ul style="list-style-type: none"> • таким образом, позиция судов, основанная на оценке доказательств по делу, в соответствии с которой сетевой компанией не были приняты все зависящие от неё меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых установлена административная ответственность, при наличии у неё возможности для их соблюдения, означает, что у надзорного органа были основания для привлечения компании к административной ответственности; • учитывая изложенное, у суда округа отсутствовали правовые основания для применения в отношении сетевой компании положений ч. 4 ст. 2.1 КоАП РФ; • кроме того, суд округа оставил в силе решение суда первой инстанции, в то время как суд первой инстанции не применял в отношении сетевой компании положения ч. 4 ст. 2.1 КоАП РФ, а признал оспариваемое постановление не подлежащим исполнению на основании ч. 5 ст. 2.1 КоАП РФ, которая также не подлежит применению в отношении сетевой компании.
<p>Письмо Департамента налоговой политики Минфина России от 27 сентября 2023 г. N 03-03-06/2/91906 О налогообложении произведенных расходов на сувенирную продукцию логотипом организации</p>	<p>Расходы на нанесение логотипа компании на сувенирную продукцию: можно ли учесть для целей налога на прибыль?</p> <p>Организация несет расходы на изготовление сувенирной продукции со своим логотипом (кружки, фляжки, зонты, кепки и др.), которая вручается клиентам организации (то есть заранее определенному кругу лиц).</p> <p>По общему правилу при расчете налога на прибыль налогоплательщик имеет право уменьшить полученные доходы на сумму произведенных экономически обоснованных и документально подтвержденных расходов (п. 1 ст. 252 Налогового кодекса).</p> <p>При этом, как указывает Минфин России к таким расходам он не относит затраты на изготовление сувенирной продукции с логотипом организации. Однако, налогоплательщик, осуществляющий такие затраты, может учитывать их для целей налогообложения прибыли в составе расходов на рекламу, если соответствующие мероприятия относятся к распространению рекламы.</p> <p>Так, сама по себе сувенирная продукция с нанесенными на нее логотипами хозяйствующих субъектов, не может расцениваться как реклама. Ведь реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному</p>

	<p>кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. При этом в случае если речь идет о распространении сувенирной продукции, в том числе с логотипами хозяйствующих субъектов, для неопределенного круга лиц (например, при проведении рекламных акций), такая сувенирная продукция может рассматриваться в качестве одной из составляющей такой рекламы в виде рекламного мероприятия.</p>
--	--

III. Обзор законодательства с сфере закупок, в т.ч. судебная практика

Реквизиты документа	Краткое содержание
<p>Постановление АС Северо-Западного округа от 05.10.2023 по делу №А44-7512/2022</p>	<p>Суды не взыскали штраф за поставку товара с названием и габаритами, отличными от госконтракта.</p> <p>Стороны договорились о поставке водогрейного котла для нужд учреждения. Товар доставили и ввели в эксплуатацию. Позже заказчик начислил контрагенту штраф, поскольку компоненты и габариты оборудования отличались от тех, что согласовали в контракте. Поставщик платить не стал.</p> <p>Суды не увидели оснований для штрафа.</p> <p>Арбитражный суд округа отметил:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отличие названия и габаритов не означает нарушение контракта, если у заказчика нет претензий к качеству и техническим характеристикам; • небольшое отклонение размера оборудования не снизило его производительность и не затруднило установку. Кроме того, заказчика предупредили о поставке товара с другими параметрами и согласовали их с представителем учреждения; • компоненты отличались от техзадания лишь по названию. Технические свойства совпадали. Завод-изготовитель подтвердил идентичность; • поставщику не направляли претензий по качеству оборудования. Заказчику следовало уведомить контрагента о недостатках, прежде чем требовать штраф.
<p>Определение ВС РФ от 05.10.2023 №303-ЭС23-13275</p>	<p>Исполнитель вывозил снег по заявкам без госконтракта - суды не нашли оснований для оплаты.</p>

	<p>Стороны заключили ряд договоров на оказание услуг по вывозу снега в зимний период. Цена каждого - не выше 100 тыс. руб. Контрагент исполнил обязательства, но заказчик ему не заплатил.</p> <p>Три инстанции деньги не взыскали:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по общему правилу заказчик не обязан оплачивать услуги без контракта. Исполнитель не мог не знать об отсутствии обязательства; - стороны последовательно за короткий период заключили несколько договоров на сумму не выше 100 тыс. руб. Это дробление закупки для ухода от конкурентных процедур. Такие сделки ничтожны и не влекут последствий; - у заказчика не было оснований для экстренной закупки у единственного поставщика. В регионе не вводили режим повышенной готовности или ЧС из-за обилия осадков. С учетом географии и сложного климата местности договориться о подобных услугах могли заранее по правилам Закона N 44-ФЗ. <p>ВС РФ не стал пересматривать дело.</p>
<p>Постановление АС Московского округа от 27.09.2023 по делу №А40-268108/2022</p>	<p>Замещающая сделка не образует убытков, если госконтракт расторгли не по вине подрядчика.</p> <p>Стороны договорились о строительстве здания школы. Подрядчик выполнил часть работ, но из-за удорожания материалов обязательства прекратили соглашением.</p> <p>Заказчик заключил новую сделку, чтобы завершить стройку. Позже прокурор обратился в суд, чтобы взыскать с прежнего подрядчика разницу в цене расторгнутого и нового контрактов за вычетом стоимости выполненных работ.</p> <p>Три инстанции деньги не взыскали и среди прочего отметили:</p> <ul style="list-style-type: none"> • контракт расторгли по соглашению без финансовых претензий. Из документа не следовало, что это произошло по вине подрядчика; • обязательства прекратили из-за увеличения стоимости строительства выше предела, в рамках которого стороны могли изменить цену. Контрагент не раз сообщал заказчику о сильном удорожании материалов. Это подтвердили положительным заключением о проверке достоверности определения сметной стоимости; • заказчик не заявлял об одностороннем отказе. Соглашение оформили задолго до конца срока работ;

	<ul style="list-style-type: none"> • заключение замещающей сделки не образует состава убытков заказчика, если подрядчик не виноват в расторжении контракта.
<p>Постановление АС Северо-Западного округа от 21.09.2023 по делу №А56-106859/2022</p>	<p>Суд расторг договор по Закону №223-ФЗ, т.к. поставку импортных частей товара остановили из-за санкций.</p> <p>Стороны заключили сделку на поставку отечественного транспорта с импортными двигателями и коробками переключения передач. Контрагент сообщил заказчику, что, поскольку из-за санкций иностранные комплектующие в РФ перестали поставлять, исполнить договор на согласованных условиях нельзя. Он также предложил:</p> <ul style="list-style-type: none"> • утвердить спецификации товаров с отечественными комплектующими, новые цены и сроки поставки; • расторгнуть сделку, если изменить ее условия не получится. <p>Заказчик от предложений отказался. Контрагент обратился в суд, чтобы расторгнуть сделку. Три инстанции решили, что для этого есть основания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • исполнять обязательства по договору следовало на условиях заявки. Предложение о поставке товара с иностранными комплектующими было актуально на момент ее подачи. Возможность заказать такую продукцию в то время у завода-изготовителя и его партнеров доказали преискурантами. Контрагент не мог знать, что позднее из-за санкций запретят поставку в том числе импортных комплектующих в РФ; • из-за остановки поставок завод не мог изготовить товар согласно условиям договора. Ее подтвердили письмами завода и дилеров; • довод о том, что нужную продукцию могли закупить по параллельному импорту, отклонили, поскольку ее нет в перечне соответствующих товаров; • по условиям сделки продукция должна быть не ранее 2022 года выпуска. Контрагент не может передать заказчику ту, что произвели ранее. От предложения заменить товар на продукцию с отечественными комплектующими заказчик отказался.
<p>Определение ВС РФ от 13.10.2023 №305-ЭС23-18799</p>	<p>Госзаказчик выиграл спор о начислении пеней от всей цены контракта — ВС РФ отказал в пересмотре дела.</p> <p>Стороны заключили контракт на поставку комплексов экологического мониторинга. Их</p>

	<p>приобретали для развития сети наблюдения за загрязнением воздуха. Поскольку часть товара передали с просрочкой, заказчик начислил пени от общей цены оборудования. Половину суммы он списал, остальное удержал из оплаты.</p> <p>Поставщик возразил: пени следовало рассчитывать только от цены товара, который поставили с просрочкой.</p> <p>Три инстанции поддержали заказчика:</p> <ul style="list-style-type: none"> • потребительскую ценность имел только полный комплект оборудования. Его части не могли использовать по назначению, поскольку целью закупки было развитие сети наблюдения. Заказчик верно рассчитал пени от всей цены контракта; • стороны не согласовывали поставку по частям. Оснований для расчета неустойки с учетом суммы исполненных обязательств нет. <p>ВС РФ не стал пересматривать дело.</p>
<p>Решение Ставропольского УФАС России от 26.09.2023 N 026/06/106-2001/2023</p>	<p>В госзакупках проектных и изыскательских работ не следует требовать членства в двух СРО.</p> <p>Участник закупки проектно-изыскательских работ пожаловался на ограничение конкуренции. По его мнению, заказчик незаконно требовал состоять в двух СРО: в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования.</p> <p>УФАС признало жалобу обоснованной:</p> <ul style="list-style-type: none"> - если объект закупки включает разработку проектной документации и инженерные изыскания, заказчик устанавливает требование к СРО в области архитектурно-строительного проектирования. Это позволяет соблюсти принцип обеспечения конкуренции; - условие о членстве в двух СРО ограничило число потенциальных участников.
<p>Определение ВС РФ от 28.09.2023 №309-ЭС22-12785</p>	<p>Заказчик не направлял заявки на поставку товара - суды увидели односторонний отказ от госконтракта.</p> <p>Стороны договорились о поставке медизделий по заявкам заказчика. В период исполнения сделки запросов поставщику не поступало. Срок контракта истекал, поэтому контрагент не стал ждать и отправил всю партию товара курьером.</p> <p>Заказчик отказал в приемке, так как не направлял заявку. Позже он предложил расторгнуть</p>

	<p>делку по соглашению, поскольку потребность в продукции не возникла. Поставщик согласился при условии возмещения убытков и упущенной выгоды, но стороны не договорились.</p> <p>Апелляция и кассация взыскали с заказчика убытки в виде стоимости медизделий и расходов на доставку, а также госпошлину:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обязательства нужно исполнять надлежащим образом. Заказчику следовало подать заявки, а его контрагенту — передать продукцию в полном объеме и в срок; • заказчик не направлял запросов на поставку, а позже не принял товар. Подобное поведение — односторонний отказ от исполнения контракта. Поставщик в такой ситуации имеет право на возмещение убытков в пределах реального ущерба. <p>Упущенную выгоду суды не взыскали. К отношениям сторон применили принцип ограниченной ответственности госзаказчика.</p> <p>ВС РФ не стал пересматривать дело.</p>
<p>Определение ВС РФ от 21.09.2023 №307-ЭС23-12695</p>	<p>Подрядчик не подтвердил затраты на НДС — суд не взыскал доплату до твердой цены госконтракта.</p> <p>Стороны заключили контракт на выполнение работ. Цена включала НДС на материалы и эксплуатацию машин.</p> <p>Работы завершили. Заказчик оплатил результат частично. Из итоговой суммы удержали НДС, поскольку подрядчик не подтвердил, что понес подобные расходы при расчетах с контрагентами.</p> <p>Кассация не нашла оснований для доплаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • заказчику не представили товарные накладные и счета-фактуры с выделением в них суммы налога, которая подлежала бы возмещению. В справке КС-3 эти расходы также не отразили; • оплачивают только выполненные работы. Разница в стоимости с твердой ценой не повод для доплаты, если подрядчик не подтвердил, что произвел работы на большую сумму. Компенсация НДС приведет к неосновательному обогащению контрагента; • стороны расторгли сделку по соглашению без финансовых претензий. В документе отразили стоимость выполненных работ, которую заказчик уже оплатил. <p>ВС РФ не стал пересматривать дело.</p>
<p>Информационное</p>	<p>письмо</p> <p>Разъяснены особенности осуществления закупок у единственного поставщика (подрядчика,</p>

<p>Минфина России от 20.10.2023 №24-01-07/99890 «О применении положений части 15 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ»</p>	<p>исполнителя), при которых контракт может быть заключен в любой форме, предусмотренной ГК РФ.</p> <p>В частности, сообщается о порядке заключения таких контрактов, о перечне сведений, включаемых в указанные контракты, о порядке внесения сведений о контрактах в реестр контрактов, заключенных заказчиками, об уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей.</p>
<p>Информационное письмо Минфина России от 20.10.2023 №24-01-07/100177 «Об отказе в принятии жалобы к рассмотрению при отсутствии у участника закупки специальной правоспособности»</p>	<p>Минфин информирует о случаях отказа в принятии жалобы к рассмотрению при отсутствии у участника закупки специальной правоспособности.</p> <p>Ведомство сообщило: если объект закупки требует наличия специальной правоспособности, например членства в СРО, то участником может стать лишь тот, кто ей обладает. Интересы тех, у кого ее нет, нельзя считать нарушенными.</p> <p>Отсутствие такой правоспособности — основание для отказа проверяющих рассмотреть жалобу по существу. Сходные последствия возникнут и в случае, когда в закупке установили доптребования, но заявитель по жалобе им не отвечает.</p> <p>Жалобу все же могут рассмотреть по существу, если при ее предварительном рассмотрении проверяющие найдут признаки того, что требования к специальной правоспособности или доптребования установили неправомерно или с нарушением Закона №44-ФЗ.</p>

IV. Обзор регионального законодательства

Реквизиты документа	Краткое содержание
<p>Закон РТ от 29.09.2023 №87-ЗРТ «О внесении изменений в Земельный кодекс Республики Татарстан»</p>	<p>Внесенными изменениями уточнен критерий предоставления земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в аренду без проведения торгов для реализации масштабного инвестиционного проекта: инвестиционный проект предполагает строительство многоквартирного дома (многоквартирных домов) общей площадью не менее трех тысяч квадратных метров.</p> <p>Размер меры (мер) поддержки не может быть ниже рыночной стоимости предоставляемого земельного участка с видом разрешенного использования, предусматривающего реализацию</p>

масштабного инвестиционного проекта, но не менее 30 миллионов рублей.

V. Судебная практика

Реквизиты документа	Краткое содержание
<p>Постановление Конституционного Суда РФ от 03.10.2023 №46-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 5 части 2 статьи 14 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" в связи с жалобой гражданки Т.В. Солодовниковой"</p>	<p>КС РФ подтвердил компетенцию третейского суда рассматривать споры о правах на недвижимое имущество.</p> <p>Экономический арбитраж Северо-Кавказского округа - третейский суд для разрешения конкретного спора разделил земельный участок между Т.В. Солодовниковой и гражданкой Б., прекратил право общей долевой собственности на него и признал за каждой из сторон право единоличной собственности на часть участка.</p> <p>Прохладненский районный суд Кабардино-Балкарской Республики отказал Солодовниковой в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение указанного решения.</p> <p>Ссылаясь на п.1 ст.131 ГК РФ и п. 5 ч.2 ст. 14 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости", суд отметил, что рассмотрение вопроса о праве собственности на недвижимое имущество относится к исключительной компетенции государственных судов.</p> <p>С такой мотивировкой согласился судья Пятого кассационного суда общей юрисдикции Судья Верховного Суда Российской Федерации отказал Т.В. Солодовниковой в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам этого суда.</p> <p>Конституционный суд постановил:</p> <p>Пункт 1 статьи 131 ГК РФ и п.5 ч. 2 ст. 14 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" признать не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку они не исключают обязанности государственного суда удовлетворить заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по спору о праве собственности на недвижимое имущество.</p> <p>Государственный суд обязан выдать исполнительный лист на реализацию акта третейского суда по спору о праве собственности на недвижимость. Исключением являются случаи, когда государственным судом установлено и исчерпывающим образом мотивировано, каким именно образом подобное решение</p>

	<p>нарушает публичный порядок. К таким нарушениям относится, в частности, недобросовестное поведение сторон, выразившееся в создании видимости частноправового спора с целью получить в обход закона основания для регистрации прав на недвижимость или другие преимущества.</p>
<p>Определение 5-го КСОЮ от 10.08.2023 по делу №88-6958/2023</p>	<p>Подтверждение сверхурочной работы путевыми листами. Водитель хотел взыскать оплату за сверхурочную работу, которую подтверждали путевые листы. Суды не поддержали требования, считали переработки недоказанными. Кассация дважды с ними не соглашалась и требовала пересмотра.</p> <p>Мнение судов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • По табелям учета рабочего времени количество часов не превышает норму, нет оснований для оплаты сверхурочного времени. • Путевые листы не документы по учету времени труда, они служат для контроля работы ТС. <p>Позиция кассации:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сведения в табелях учета рабочего времени не совпадали с фактической продолжительностью труда по путевым листам. Однако суды это не проверили, применили формальный подход. • Две инстанции не исследовали Правила внутреннего трудового распорядка, не установили режим труда и отдыха истца. • Работодатель не предоставил сведения с карты водителя, нарушил обязанность по установлению тахографа. • Нельзя признать законным вывод о том, что нет допустимых и относимых доказательств сверхурочной работы.
<p>Определение 4-го КСОЮ от 24.08.2023 по делу №88-19591/2023</p>	<p>Изменение основания увольнения. Дистанционщик оспаривал увольнение. Сначала работодатель издал приказ по ст. 312.5 ТК РФ (Дополнительные гарантии по оплате труда дистанционного работника), но она на тот момент уже не регулировала расторжение трудового договора (как было до 2021 года). Затем вынес приказ с теми же номером и датой, но поменял основание на ст. 312.8 ТК РФ (Дополнительные основания прекращения трудового договора с дистанционным работником).</p> <p>Суды признали это опечаткой и не стали отменять увольнение. Кассацию такой подход не устроил, она направила дело на новое рассмотрение.</p>

	<p>Мнение судов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Работник систематически не присылал отчеты, поэтому были причины расторгнуть договор. • Опечатку в основании увольнения работодатель исправил, она не означает, что процедура нарушена. <p>Позиция кассации:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Суды ошиблись, признав процедуру увольнения соблюденной. • Работника уведомили о расторжении договора именно по ч. 1 ст. 312.5 ТК РФ и ознакомили с первым приказом. Второй представили в материалы дела. <ul style="list-style-type: none"> • Издание 2 приказов об увольнении по разным основаниям нельзя считать техношибкой. • В приказах неверно указали подразделение, в котором работал сотрудник. Суды оставили без внимания и эту ошибку.
<p>Определение 4-го КСОЮ от 24.08.2023 по делу №88-20906/2023</p>	<p>При сокращении нужно предлагать должности, занятые по совмещению, напомнил суд. Кассация разъяснила: если сотрудник работу на основной ставке совмещает с выполнением обязанностей по другой должности, то последнюю следует считать вакантной. Совмещение не оформляют трудовым договором, а поручение о выполнении дополнительной работы может быть в любое время отменено. Оно не мешает бессрочно принять на должность сотрудника, которому грозит сокращение.</p>
<p>Определение 1-го КСОЮ от 22.08.2023 по делу №88-25205/2023</p>	<p>Суды не поддержали увольнение совместителя, чью просьбу о переводе на основное место не рассмотрели. Совместитель попросил заключить с ним трудовой договор как по основному месту работы. Заявление не рассмотрели, ему не ответили. Затем уволили из-за приема на место основного сотрудника. Работник обратился в суд. Три инстанции восстановили истца в должности. Нельзя необоснованно отказывать в приеме на работу. То, что заявление совместителя проигнорировали, указывает на дискриминацию и нарушение права на труд.</p>
<p>Определение ВС РФ от 19.10.2023 №307-ЭС23-9843</p>	<p>Доказать освобождение помещения арендатор может не только актом приема-передачи. Имущественный комитет города просил взыскать с компании долг по арендной плате за почти 2-летний период с 1 июля 2017 года и пени. По словам истца, он сообщил компании об отказе от договора</p>

в течение неопределенного срока его действия, но сведений о возврате объекта по акту приема-передачи нет.

ВС РФ отметил, что арендодатель не вправе требовать плату за время просрочки возврата имущества в связи с прекращением договора, например, при таких обстоятельствах:

- арендатор освободил помещение и известил контрагента о готовности вернуть объект по акту;
- арендодатель не поучаствовал в оформлении акта.

Вывод основан на позиции ВАС РФ.

Обязанность сторон составить акт возврата не лишает арендатора права подтвердить освобождение помещения другими доказательствами. Ранее ВС РФ уже приходил к аналогичному выводу.

В данном случае апелляция и кассация не учли, в частности, такие обстоятельства:

- еще в июне 2017 года компания уведомила комитет о расторжении сделки и 1 июля того же года освободила помещение. Последний факт арендатор подтвердил актом осмотра объекта от 1 июля 2017 года. Документ составила управляющая компания дома;

- когда комитет получил уведомление, он не стал оформлять возврат помещения.

Также суды ошибочно отклонили ссылки компании на судебные акты, которые подтверждают возврат недвижимости 1 июля 2017 года. Эти решения приняты в рамках дела о взыскании с компании оплаты услуг ЖКХ.

В итоге ВС РФ оставил в силе акт первой инстанции, которая не удовлетворила иск комитета.